

UNE EN ISO 13849-1:2008

Partes de los sistemas de mando relativas a la seguridad

Applus⁺
Formación



UNE EN ISO 13849-1:2008 PARTES DE LOS SISTEMAS DE MANDO RELATIVAS A LA SEGURIDAD

Vigente a partir de
29 de Diciembre de 2009

Albert Barella i Civit
APPLUS / LGAI, Technological
Center, S.A.
Certificación de Producto

www.applusformacion.com



UNE EN ISO 13849-1:2008

Partes de los sistemas de mando relativas a la seguridad

Applus⁺
Formación

- La Norma **UNE EN ISO 13849-1:2008** es vigente a partir del **29/12/2009**, sustituye a la anterior **UNE EN ISO 13849-1:2007**, la cual a su vez sustituía a la **EN 954-1**.
- La **EN 954-1** puede seguirse utilizando hasta el **31-12-2011**, que quedará definitivamente anulada.
- La norma **UNE EN ISO 13849-1:2008** es más exigente que la **EN 954-1**

LOS CRITERIOS DE LA PRESENTE NORMA SE APLICAN A:

- ⊕ Las partes de los sistemas de mando relativas a la seguridad (SRP/CS), incluyendo el diseño del soporte lógico, de cualquier tipo de máquina:
 - ⊕ Hidráulica
 - ⊕ Neumática
 - ⊕ Eléctrica
 - ⊕ Mecánica
 - ⊕ Etc..
- ⊕ No importa el tipo de energía utilizada ni la tecnología aplicada

www.applusformacion.com



UNE EN ISO 13849-1:2008

Partes de los sistemas de mando relativas a la seguridad

LA PRESENTE NORMA PROPORCIONA:

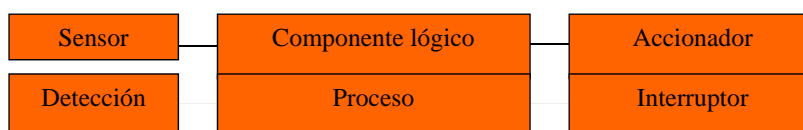
- ⊕ Requisitos de seguridad
- ⊕ Orientación sobre los principios para el diseño
- ⊕ Integración de las partes de los sistemas de mando relativas a la seguridad (SRP/CS)
- ⊕ Diseño del soporte lógico
- ⊕ Se especifican las características incluyendo el nivel de prestaciones requerido (PL) para desempeñar las funciones de seguridad.
- ⊕ PL: "nivel de prestaciones", expresa la probabilidad de fallo peligroso en una hora.

UNE EN ISO 13849-1:2008

Partes de los sistemas de mando relativas a la seguridad

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

- ⊕ **Atención:** se debe tener en cuenta que dicha norma debe aplicarse a todas y cada una de las funciones de seguridad de que disponga la máquina. Ejemplo:
 - ⊕ Parada de emergencia
 - ⊕ Enclavamiento con resguardos móviles
 - ⊕ Etc,
- ⊕ **LO PRIMERO** a realizar es determinar el **PLr: Nivel de prestaciones requerido**. Es producto de la consideración del gráfico de riesgo. Dicha consideración es global y siempre referida a la cadena de sensores, al componente lógico y al accionador (detección-proceso-interruptor)



- ⊕ Dicho PLr se obtiene de realizar el correspondiente análisis de riesgos mediante el siguiente gráfico:

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

⊕ PLr: Nivel de prestaciones requerido

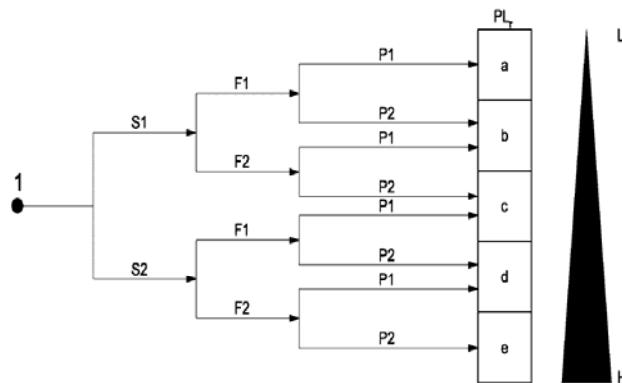


Gráfico del riesgo para determinar el nivel de prestaciones requerido (PLr) para cada función de seguridad

Parámetros del riesgo

- S1- Lesión leve (normalmente reversible)
- S2- Lesión grave (normalmente irreversible, incluyendo la muerte)
- F1- Raro a bastante frecuente y/o corta duración de la exposición
- F2- Frecuente a continuo y/o larga duración de la exposición
- P1- Posible de evitar en determinadas condiciones
- P2- Raramente posible de evitar

- 1- Punto de partida para la estimación de la contribución de las funciones de seguridad a la reducción del riesgo
- L- Contribución a la reducción del riesgo baja
- H- Contribución a la reducción de riesgo alta

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

⊕ EN SEGUNDO LUGAR, una vez determinado el PLr debe encontrarse el PL: Nivel de prestaciones alcanzado, del sistema diseñado.

Estimación: Puede realizarse cualitativamente o bien cuantitativamente.

⊕ PARA ESTIMAR CUANTITATIVAMENTE EL PL SE NECESITA CONOCER LOS SIGUIENTES PARÁMETROS:

- 1 – La "Categoría" de control (se obtiene a partir de su arquitectura, la detección de defectos y / o su fiabilidad)
- 2 - El valor MTTFd: Tiempo medio hasta un fallo peligroso (valor probable de la duración media hasta un fallo peligroso)
- 3 - DC: La "Cobertura del diagnóstico" (medida de la efectividad del diagnóstico: relación entre tasa de fallo de los fallos peligrosos detectados y la tasa de fallo del total de fallos peligrosos)
- 4 - CCF: El "Fallo de causa común" (fallo de varios elementos, que resultan de un solo suceso y que no son consecuencia unos de otros)

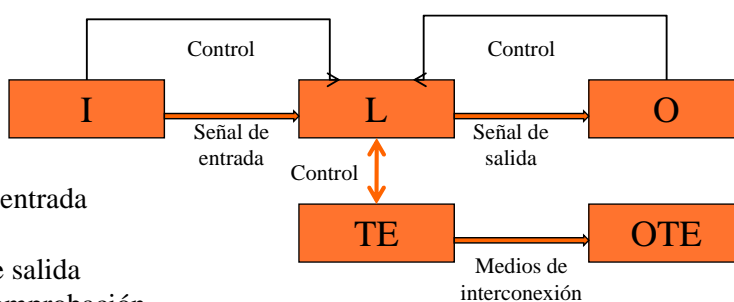
APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

1 - Categoría de control: Arquitectura designada (Depende del diseño del circuito)

⊕ Categoría B y 1



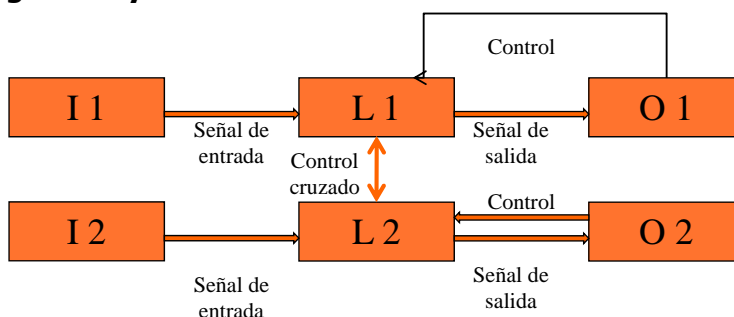
⊕ Categoría 2



I: Dispositivo de entrada
L: Lógica
O: Dispositivo de salida
TE: Equipo de comprobación
OTE: Salida de TE

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

⊕ Categoría 3 y 4



I: Dispositivo de entrada
L: Lógica
O: Dispositivo de salida

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

2 - MTTFd: Tiempo medio hasta un fallo peligroso (Depende de los Componentes)

- ⊕ Es un indicador de calidad que se refiere a la fiabilidad de los componentes y dispositivos de seguridad de una SRP/CS. Los datos los debe dar el fabricante.
- ⊕ Es una media estadística que representa el tiempo de funcionamiento sin averías previsto por año (MTTF).
- ⊕ Se asume una distribución exponencial del fallo coincidente.
- ⊕ **MTTFd para un solo canal**
- ⊕ Método de recuento de partes: hay que sumar los valores de MTTFd individuales de los componentes del SRP/CS.

$$\frac{1}{\text{MTTF}_d} = \sum_{i=1}^{\tilde{N}} \frac{1}{\text{MTTF}_{di}}$$

MTTF _d	
Índice para cada canal	Gama para cada canal
Bajo	3 años ≤ MTTF _d < 10 años
Medio	10 años ≤ MTTF _d < 30 años
Alto	30 años ≤ MTTF _d ≤ 100 años

Casos particulares:

- ⊕ MTTF_d para varios canales: Ver fórmula D.2 en anexo D de EN 13849-1: 2008.
- ⊕ MTTF_d para componentes con desgaste. Ver fórmula C.1 del anexo C de EN 13849-1: 2008

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

3 - DC: Cobertura del diagnóstico (Depende de la capacidad de detectar fallos en el circuito y por tanto tiene que ver con la arquitectura del circuito)

- ⊕ Indica la proporción entre los fallos peligrosos detectados y la activación del modo de fallo en todos los fallos peligrosos.
- ⊕ Indica la cuantificación de la eficacia de las medidas para descubrir fallos en una SRP/CS.
- ⊕ Se asume que pueden ocurrir fallos y que los mecanismos para su detección no son todos igual de efectivos, de manera que existe una proporción de fallos no detectados.

DC	
Índice	Gama
Nula	DC < 60%
Baja	60% ≤ DC < 90%
Media	90% ≤ DC < 99%
Alta	99% ≤ DC

Determinación de la DC media para la totalidad del sistema

- ⊕ La metodología considera las categorías como arquitecturas con una D_{avg} (cobertura de diagnóstico media) definida.
- ⊕ Ver tabla E.1 del anexo E de la norma 13849-1:2008

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:20

- ⊕ **DCavg: Cobertura del diagnóstico media**
 - ⊕ La metodología considera las categorías como arquitecturas con una D_{avg} (cobertura de diagnóstico media) definida.
 - ⊕ Refleja la calidad de la detección de defectos de todas las partes de cada canal

$$DC_{avg} = \frac{\frac{DC_1}{MTTF_{d1}} + \frac{DC_2}{MTTF_{d2}} + \dots + \frac{DC_N}{MTTF_{dN}}}{\frac{1}{MTTF_{d1}} + \frac{1}{MTTF_{d2}} + \dots + \frac{1}{MTTF_{dN}}}$$

- ⊕ En el PL sólo se incluye un valor medio DC_{avg} que debe ponderarse en todas las pruebas
- ⊕ El factor de ponderación es el $MTTF_d$ de las partes comprobadas
- ⊕ Las partes no comprobadas se introducen como $DC=0$
- ⊕ Las partes que no pueden demostrar una exclusión de defectos entran la suma (exclusión de defecto $\rightarrow MTTF_d = \infty$)

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

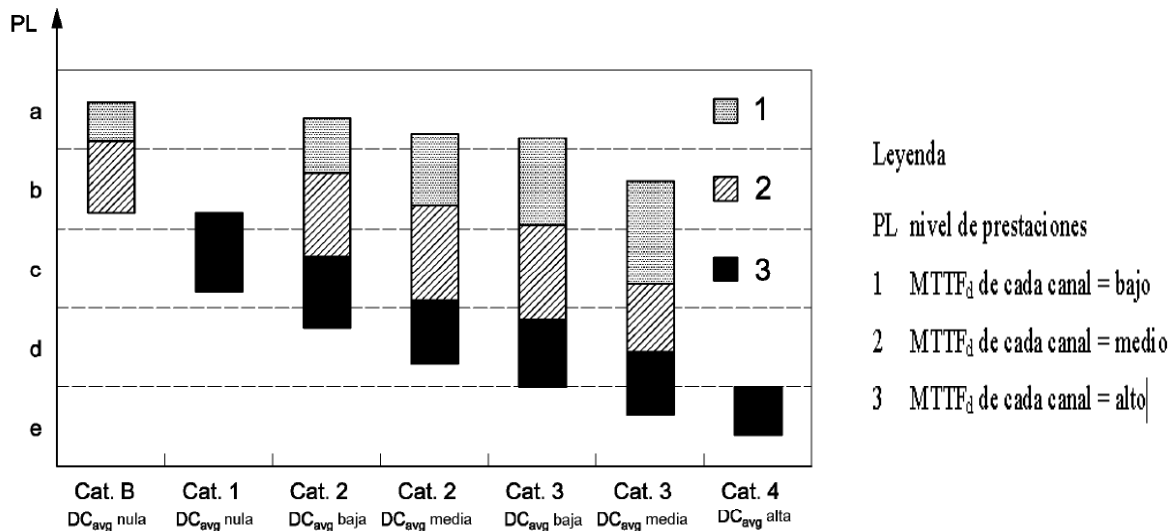
4 - CCF: Gestión de fallos de causa común (Depende del diseño eléctrico/electro- nico y de criterios de instalación) :

- ⊕ Parámetro aplicable en estructuras de 2 canales a partir de la categoría 2
- ⊕ Está destinado a prevenir fallos en una SRP/CS con una causa y un efecto común
- ⊕ Las medidas de protección frente a CCF son necesarias de estructuras de múltiples canales.
- ⊕ Se detalla una lista de medidas de protección con un sistema de puntuación de valor máximo 100 puntos.
- ⊕ El objetivo son **65 puntos** como mínimo

-Separación de la vía de señal	->15 puntos
-Diversificación	->20 puntos
-Protección ante sobretensión o sobrepresión	->15 puntos
-Componentes probados	->5 puntos
-FMEA (análisis de modos a efectos de fallos)	->5 puntos
-Competencia/formación del diseñador	->5 puntos
-EMC o filtración de medio de presión y protección ante contaminación	->25 puntos
-Temperatura, humedad, choques, vibración, etc.	->10 puntos

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

⊕ Relación entre las categorías, la DC_{avg}, el MTTF_d de cada canal y el PL:



APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

PASOS PARA DETERMINAR EL NIVEL DE FIABILIDAD DE UN SISTEMA DE MANDO (PL)

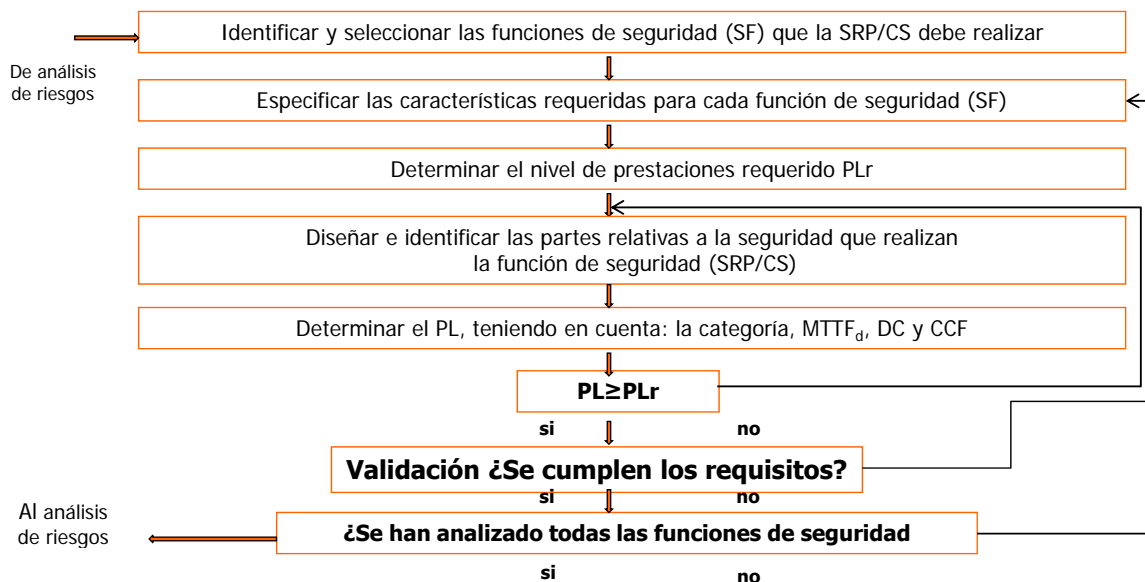
- 1 – Definir la Función de Seguridad (FS) a estudiar: **Parada emergencia, Enclavamiento, Etc**
 - 2 – Evaluar el riesgo a proteger por la función definida y a partir del Gráfico de Reducción del Riesgo y definir el Nivel de Prestaciones requerido (PLr) **entre a/b/c/d /e**
- DETERMINACIÓN DEL PL DEL SISTEMA DISEÑO**
- 3 – Designar una "Categoría" para el sistema, **que en función del PL r deberá ser de "Un canal" (Categorías B y 1), "Un canal con supervisión y salida activa" (Categoría 2) o "Dos canales redundantes con control cruzado" (Categorías 3 y 4)**
 - 4 – Determinación (para cada canal) del MTTFd (suma de valores componentes). Posibilidades:
 - Baja: **3 años ≤ MTTFd < 10 años**
 - Media: **10 años ≤ MTTFd < 30 años**
 - Alta: **30 años ≤ MTTFd < 100 años**
 - 5 – Determinación de la Cobertura de Diagnostico (DC): Coeficiente por "Fallos no detectados"
 - Ninguna= **DC < 60%**
 - Baja= **60% ≤ DC < 90%**
 - Media= **90% ≤ DC < 99%**
 - Alta= **99% ≤ DC**
 - 6 – Gestión de "Fallos por causa común" (CCF): Aplicable a partir de estructuras de Categoría 2
 - **Implementar medidas para prevención de fallos que sumen un mínimo de 65 puntos**
 - 7 – Con los datos obtenidos verificar si **PL ≥ PLr** en el Gráfico de Nivel de Fiabilidad a/b/c/d /e
 - 8 – Si **PL < PLr** deberá rediseñarse el sistema (cambio de Categoría, componentes o diseño)

APLICACIÓN DE LA UNE EN 13849-1:2008

⊕ Procedimiento simplificado para valorar el PL obtenido por la SRP/CS

Categoría	B	1	2	2	3	3	4
DC _{avg}	nula	nula	baja	media	baja	media	alta
MTTF _d de cada canal							
Bajo	a	No cubierto	a	b	b	c	No cubierto
Medio	b	No cubierto	b	c	c	d	No cubierto
Alto	No cubierto	c	c	d	d	d	e

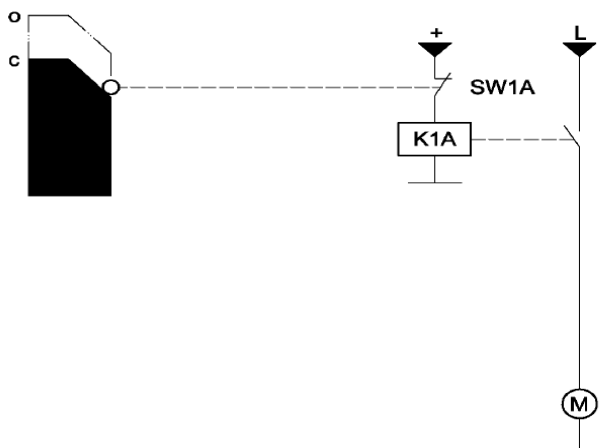
⊕ Proceso iterativo para el diseño de las partes del sistema de mando relativas a la seguridad (SRP/CS):



EJEMPLO DE APLICACIÓN QUE ILUSTRA LAS PRESTACIONES DE LA FUNCIÓN DE SEGURIDAD DEL ENCLAVAMIENTO DE UN RESGUARDO

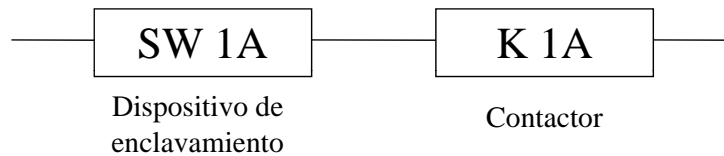
- ⊕ Para dicho ejemplo, la función de seguridad del enclavamiento de un resguardo se puede seleccionar como sigue: El movimiento peligroso se detiene cuando el resguardo se abre (desactivación de energía al motor)
- ⊕ Parámetros de riesgo (de acuerdo con método del gráfico del riesgo):
 - ⊕ Gravedad de la lesión: S2, grave;
 - ⊕ Frecuencia y/o duración de la exposición al peligro, F: F1 (raro a bastante frecuente y/o corta duración de exposición).
 - ⊕ Posibilidad de evitar el peligro o de limitar el daño, P: P1 (posible)
- ⊕ - Con estos datos el nivel de prestaciones requerido PLr es de "c"
- ⊕ - Dicho nivel se puede conseguir con sistemas de uno o dos canales
- ⊕ - Vamos a ver si con un solo canal muy fiable se puede obtener un PL de "c"

- ⊕ Ejemplo de aplicación: Interruptor de puerta provisto de contactos normalmente cerrados, conectado a un contactor capaz de desconectar la alimentación de energía del motor.



O: Abierto
 C: Cerrado
 M: Motor
 K1A: Contactor
 SW1A: Interruptor

⊕ Diagrama de bloques relativo a la seguridad del ejemplo anterior



⊕ Cálculo del $MTTF_d$.

$$\frac{1}{MTTF_d} = \sum_{i=1}^{\tilde{N}} \frac{1}{MTTF_{di}}$$

⊕ Se supone que los datos facilitados por el fabricante son: $MTTF_{d,K1A} = 80$ años y $MTTF_{d,SW1A} = 50$ años

$$1/MTTF_d = 1/MTTF_{SW1A} + 1/MTTF_{K1A} = 1/50 \text{ años} + 1/80 \text{ años} = 0,0325 \text{ años}$$

$MTTF_d = 30,70$ años o "alto" para el canal.

⊕ Cálculo de la DC

Dado que no se realiza ninguna comprobación la DC es 0 o "nula", según la siguiente Tabla:

DC	
Índice	Gama
Nula	$DC < 60\%$
Baja	$60\% \leq DC < 90\%$
Media	$90\% \leq DC < 99\%$
Alta	$99\% \leq DC$

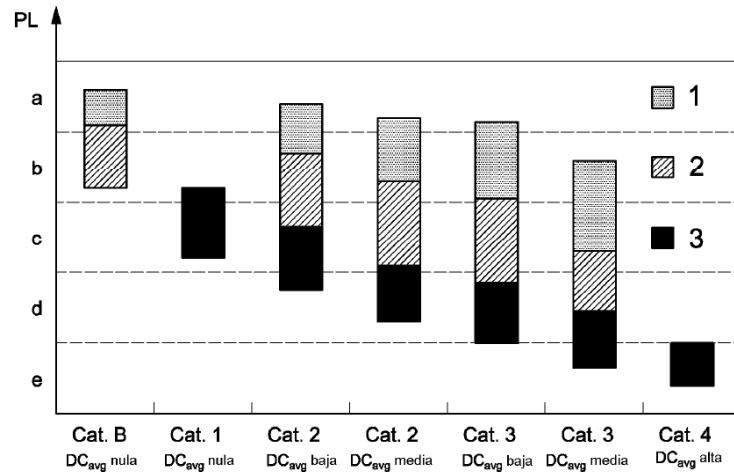
⊕ Categoría

La categoría preferente para este circuito es la categoría 1.

⊕ Con los datos obtenidos de:

- ⊕ Categoría 1
- ⊕ DC= nulo
- ⊕ MTTFd= alto

y según el gráfico, de la derecha



El nivel de prestaciones obtenidos es PL= c

Nivel de prestaciones obtenidos PL es de c

Nivel de prestaciones requerido PLr es de c

¿ $PL \geq PLr$? → SI

↓
¿Se cumplen los requisitos? → SI

↓
¿se han analizado todas las funciones de seguridad? → SI

↓
OK